



HOTĂRÂREA NR. 70

privind aprobarea „Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului din anul 2011 la instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Local al municipiului Râmnicu Vâlcea”

Consiliul Local al municipiului Râmnicu Vâlcea, întrunit în ședință extraordinară la data de 23 martie 2012, la care participă 20 de consilieri din cei 23 în funcție;

Luând în discuție Raportul nr. 10264 din 21.03.2012, întocmit de Direcția Resurse Umane, prin care se propune aprobarea „Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului din anul 2011 la instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Local al municipiului Râmnicu Vâlcea”, respectiv Filarmonica de Stat « Ion Dumitrescu » și Teatrul municipal « Ariel »;

Ținând seama de rapoartele cuprinzând avizele favorabile ale comisiilor de specialitate nr.1, pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor; nr.3, pentru servicii publice și comerț, întreprinderi mici și mijlocii, administrarea domeniului public și privat, agricultură și nr.5, pentru învățământ, culte, sănătate, cultură, protecție socială, activități sportive și de agrement;

Având în vedere că Teatrul municipal Ariel a fost înființat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 58/1998, ca instituție publică de cultură, cu personalitate juridică, sub autoritatea Consiliului Local, iar Filarmonica de Stat „Ion Dumitrescu” Râmnicu Vâlcea funcționează ca instituție publică de cultură în subordinea Consiliului Local, în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 23/1999, când a fost preluată de la Consiliul Județean Vâlcea;

În temeiul prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 189/2008, privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii Guvernului nr. 1301/2009, pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, Regulamentului-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, modelului-cadru al caietului de obiective, modelului-cadru al raportului de activitate, precum și modelului-cadru recomandat pentru contractele de management, pentru instituțiile publice de cultură;

În baza art.36, alin.(2), art.45, alin.(1) și art.115 din Legea nr.215/2001, privind Administrația Publică Locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Întrunind votul unanim al membrilor Consiliului Local prezenți,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă „Regulamentul de organizare și desfășurare a evaluării managementului din anul 2011 la instituțiile publice de cultură din subordinea Consiliului Local al municipiului Râmnicu Vâlcea”, respectiv Filarmonica de Stat « Ion Dumitrescu » și Teatrul municipal « Ariel », conform anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Prezenta hotărâre se dă publicității și se comunică în copie pentru a fi dusă la îndeplinire:

- Direcției Resurse Umane;
- Direcției Economico -Financiare;
- Filarmonicii Ion Dumitrescu;
- Teatrului municipal Ariel.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Florin Mecherel



SECRETAR MUNICIPIU,
jurist Toma Mihăescu

A handwritten signature in blue ink, which appears to be "Toma Mihăescu", written over the official title of the Secretary of the Municipality.

Râmnicu Vâlcea, 23 martie 2012

**PRIMARIA MUNICIPIULUI RÂMNICU VÂLCEA
- CONSILIUL LOCAL -**



**REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE
A EVALUĂRII MANAGEMENTULUI
DIN ANUL 2011
la instituțiile publice de cultură
din subordinea Consiliului Local al Municipiului Rm. Vâlcea**

**Capitolul I:
Dispoziții generale**

Art. 1. – Evaluarea managementului de către Consiliul Local al Municipiului Rm. Vâlcea, denumit în continuare *autoritatea*, pentru cele două instituții publice de cultură aflate în subordinea sa, Filarmonica de Stat „Ion Dumitrescu” Râmnicu Vâlcea, Teatrul Municipal „Ariel” Râmnicu Vâlcea, denumite în continuare *instituții*, se face în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 269/2009, cu modificările ulterioare, denumită în continuare *ordonanța de urgență*, precum și cu cele ale prezentului Regulament.

Art. 2. – Prezentul Regulament a fost elaborat pentru evaluarea managementului realizat în perioada 01.01- 31.12.2011 și prevederile sale se aplică pentru prima evaluare periodică a managementului cultural din instituțiile de cultură respectiv Filarmonica de Stat „Ion Dumitrescu” Râmnicu Vâlcea, Teatrul Municipal „Ariel” Râmnicu Vâlcea, care se va efectua în perioada 24 - 31 martie 2012.

Art. 3. – (1) Evaluarea managementului se face pe baza Raportului de activitate întocmit de către managerul *instituției* respective.

(2) Raportul de activitate se depune la Registratura *autorității* până la data de 24 martie 2012, ora 13⁰⁰.

Art. 4. – Evaluarea managementului din perioada prevăzută la art. 2 se desfășoară după următorul calendar:

- a) 24 martie 2012 –depunerea Raportului de activitate;
- b) 26-27 martie 2012 – analiza Raportului de activitate, prin studiu individual, de către membrii comisiilor de evaluare;

- c) 28-29 martie 2012 – deplasarea membrilor comisiei de evaluare, în tot sau în parte, la sediul *instituției*, după caz;
- d) 29 martie 2012 – interviul, pentru susținerea Raportului de activitate de către manager;
- e) 30 martie 2012 – comunicarea rezultatului evaluării.

Capitolul II:

Organizarea și funcționarea Comisiei de evaluare

Art. 5. – (1) Comisia de evaluare, denumită în continuare *Comisie*, este alcătuită din:

- a) 1 reprezentant al *autorității*;
- b) 2 specialiști (în funcție de tipul *instituției*).

(2) membrii *Comisiei* sunt numiți prin hotărâre a *autorității* (conform anexa nr. 3 la prezentul regulament, numirea este valabilă numai pentru această sesiune de evaluare).

Art. 6. – (1) Membrii *Comisiei* studiază individual Raportul de activitate primit în format electronic sau pe suport hârtie de la secretariatul *Comisiei*.

(2) *Comisia* își desfășoară activitatea în ședințe, organizate la sediul *autorității*, în cadrul cărora membrii acesteia:

a) analizează solicitarea transmisă de către *autoritate* în vederea întocmirii Raportului de activitate și stabilesc punctajul/grila de evaluare pentru criteriile în baza cărora se va nota raportul și interviul;

b) studiază și evaluează Raportul de activitate, în corelare cu referatele-analiză întocmite de către reprezentanții compartimentelor de specialitate din cadrul *autorității*;

c) se deplasează, după caz, la sediul *instituției* – toți sau o parte din membri, desemnați cu majoritate de voturi, în vederea evaluării activității managerului, pe baza Raportului de activitate al acestuia, raportat la prevederile Contractului de management (anexa nr. 2 și anexa nr. 3 pentru anul 2011);

d) evaluează Raportul de activitate pe bază de interviu susținut de către manager;

e) dezbate, analizează și acordă note pentru fiecare etapă a evaluării,

f) elaborează un raport motivat asupra rezultatului obținut de către managerul *instituției* în urma evaluării și face recomandări pentru menținerea sau pentru rezilierea Contractului de management;

g) certifică, prin semnătură, toate actele și documentele *Comisiei*, întocmite de către secretariatul acesteia.

(4) Data, ora, locul de desfășurare și ordinea de zi a ședințelor *Comisiei* sunt anunțate de către secretariatul său cu cel puțin 1 zi înainte de desfășurarea acestora.

Art. 7. – (1) Secretariatul *Comisiei* are rolul de a organiza evaluarea și este alcătuit din reprezentanți ai *autorității*, după cum urmează:

- a) 1 reprezentant al Biroului Resurse Umane,;
- b) 1 reprezentant al Serviciului Sport, Cultură, Mass-Media
- c) 1 reprezentant al Serviciului Contabilitate - Buget.

(2) Membrii secretariatului *Comisiei* pot participa, după caz, la ședințele acesteia, fără drept de vot.

Art. 8. – (1) Reprezentantul Biroului Resurse Umane în secretariatul *Comisiei* are următoarele atribuții:

a) transmite raportul de activitate, în copie, reprezentantului Serviciului Sport, Cultură Mass-Media și reprezentantului Serviciului Contabilitate- Buget, în vederea întocmirii referatelor-analiză;

b) întocmește referatul-analiză cu privire la managementul resurselor umane, urmărind corelația dintre Raportul de activitate și Anexa nr. 3 pentru anul 2011 la Contractul de management;

c) înaintează membrilor *Comisiei* Raportul de activitate și cele trei referate-analiză;

d) consemnează la sfârșitul fiecărei etape notele acordate;

e) calculează rezultatul evaluării;

f) consemnează, după caz, recomandările *Comisiei* privind activitatea managerului, raportat la prevederile Contractului de management (Anexa nr. 2 și Anexa nr. 3 pentru anul 2011);

g) întocmește procesul-verbal al fiecărei etape;

h) comunică și aduce la cunoștința publică rezultatul evaluării.

(2) Reprezentantul Serviciului Sport, Cultură, Mass-Media în secretariatul *Comisiei* întocmește și înaintează reprezentantului Biroului Resurse Umane, din acest secretariat referatul-analiză cu privire la managementul operațional, urmărind corelația dintre Raportul de activitate și Anexa nr. 2 pe anul 2011 la Contractul de management, precum și corelația cu Anexa nr. 3 pe anul 2011 la Contractul de management.

(3) Reprezentantul Serviciului Contabilitate-Buget în secretariatul *Comisiei* întocmește și înaintează reprezentantului Biroului Resurse Umane, din acest secretariat referatul-analiză cu privire la managementul financiar, urmărind corelația dintre Raportul de activitate și Anexa nr. 3 pe anul 2011 la Contractul de management.

Art. 9. – (1) Analiza și notarea rapoartelor de activitate și a interviului se fac în baza criteriilor prevăzute în Raportul de activitate elaborat la

solicitarea *autorității*, cu luarea în considerare a modelului-cadru elaborat de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național.

(2) Evaluarea se face prin acordarea de către fiecare membru al *Comisiei* a unei note – *nota I*, de la 1 la 10, pentru prima etapă și *nota II*, de la 1 la 10, pentru a doua etapă.

(3) „Nota finală dată de către fiecare membru” se calculează astfel:
 $N_{fm} = (\text{nota I} + \text{nota II}) / 2$.

(4) „Rezultatul final al evaluării” este media aritmetică a notelor finale acordate de către membrii *Comisiei*: $R_{fe} = (N_{fm1} + N_{fm2} + N_{fm3}) / 3$, iar dacă au fost prezenți numai doi membri: $R_{fe} = (N_{fm1} + N_{fm2}) / 2$.

Capitolul III: **Soluționarea contestațiilor**

Art. 10. – Managerii nemulțumiți asupra modului de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea evaluării pot depune contestații la Biroul Resurse Umane, din cadrul *autorității*, în termen de 3 zile lucrătoare de la data comunicării rezultatului evaluării.

Art. 11. – (1) Contestațiile se soluționează în termen de trei zile lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a contestațiilor, de către Comisia de soluționare a contestațiilor, constituită în acest scop de către *autoritate*.

(2) Comisia de soluționare a contestațiilor este alcătuită din 3 membri, care nu fac parte din Comisia de evaluare.

PRIMAR ,
ROMEO RADULESCU



SECRETAR MUNICIPIU,
JR. TOMA MIHAESCU

DIRECTIA RESURSE UMANE
IOANA BORLEANU

GRILA DE NOTARE PENTRU SUBCRITERIILE DE EVALUARE

pentru manager: _____

Nr. crt.	Criterii (A, B, C, D, E, F)	Nota (pt. subcriterii)
	Subcriterii (A.1.-A.9.; B.1.-B.4.; C.1.-C.5.; D.1.-D.8.; E.1.-E.8.; F.1.-F.6.)	
(1)	(2)	(3)
A. Evoluția instituției		
A.1.	Prezentarea succintă a colaborării cu instituții și organizații guvernamentale culturale	
A.2.	Participarea instituției în/la programe/proiecte europene/internaționale (lista și scurtă descriere a acestora)	
A.3.	Lista acțiunilor de cunoaștere a proiectelor instituției în/de către comunitatea județeană	
A.4.	Acțiuni întreprinse pentru îmbunătățirea promovării imaginii instituției/activități de Relații Publice/strategii media	
A.5.	Reflectarea instituției în presă	
A.6.	Profilul beneficiarului actual	
A.7.	Beneficiarul țintă al activităților instituției	
A.8.	Analiza utilizării spațiilor instituției	
A.9.	Îmbunătățiri aduse spațiilor în perioada raportată: modificări, extinderi, reparații, reabilitări	
		Media brută pt. criteriul A: $(A1 + \dots + A9) : 9$
		Media rotunjită pentru criteriul A:

(1)	(2)	(3)
B. Îmbunătățirea activității profesionale a <i>instituției</i>		
B.1.	Proiectele proprii realizate în cadrul programelor la sediul <i>instituției</i> (nume și scurtă descriere)	
B.2.	Proiecte proprii realizate în cadrul programelor în afara sediului <i>instituției</i>	
B.3.	Participările <i>instituției</i> la festivaluri, concursuri, gale, saloane, târguri etc. naționale și internaționale	
B.4.	Proiecte realizate ca partener/coproducător	
		Media brută pt. criteriul B: (B 1 + ... + B 4) : 4
		Media rotunjită pentru criteriul B:
C. Organizarea <i>instituției</i>		
C.1.	Măsurile de reglementare internă realizate în perioada raportată	
C.2.	Propuneri de reglementare prin acte normative, înaintate <i>autorității</i> în perioada raportată	
C.3.	Activitatea Consiliului Administrativ și a Consiliului Științific/Artistic (numărul întrunirilor, data acestora, probleme analizate); modificarea limitelor de competență	
C.4.	Personalul (cursuri, premieri, promovări, prime, sancțiuni)	
C.5.	Măsurile realizate în urma controalelor, verificării/auditării din partea <i>autorității</i> sau ale altor organisme de control	
		Media brută pt. criteriul C: (C 1 + ... + C 5) : 5
		Media rotunjită pentru criteriul C:

(1)	(2)	(3)
D. Situația economico-financiară a instituției		
D.1.	Execuția bugetară a perioadei raportate	
D.2.	Analiza comparativă a cheltuielilor de la proiectele realizate de către instituție	
D.3.	Gradul de acoperire din surse atrase/venituri proprii a cheltuielilor instituției	
D.4.	Ponderea veniturilor proprii în totalul veniturilor, comparativ cu evaluarea precedentă	
D.5.	Ponderea cheltuielilor de personal în totalul cheltuielilor, comparativ cu evaluarea precedentă	
D.6.	Ponderea cheltuielilor de capital în totalul cheltuielilor, comparativ cu evaluarea precedentă	
D.7.	Gradul de acoperire a salariilor din subvenții, comparativ cu evaluarea precedentă	
D.8.	Cheltuieli pe beneficiar (din subvenții; din venituri proprii)	
		Media brută pt. criteriul C: $(D\ 1 + \dots + D\ 8) : 8$
		Media rotunjită pentru criteriul D:
E. Strategia, programele și implementarea planului de acțiune		
E.1.	Scurtă analiză a programelor (eficacitatea acestora în funcție de răspunsul comunității la proiectele incluse în acestea)	
E.2.	Scurtă analiză a proiectelor din cadrul programelor (eficacitatea proiectelor în funcție de răspunsul comunității la acestea)	
E. 3.	Analiza programului minimal realizat, în raport cu cel propus, în corelație cu subvenția primită	
E. 4.	Managementul de proiect: centralizatorul de proiecte, de acțiuni specifice și de beneficiari	
E.5.	Numărul de beneficiari ai proiectelor instituției în afara sediului	
E. 6.	Servicii culturale oferite, rezultate din misiunea instituției, realizate în afara Programului minimal	
(1)	(2)	(3)

E.7.	Alte servicii oferite comunității, nespecifice <i>instituției</i> , necuprinse în programele acesteia	
E.8.	Indicele de ocupare a sălilor/spațiilor destinate beneficiarilor (la sediu)	
		Media brută pt. criteriul E: (E 1 + ... + E 8) : 8
		Media rotunjită pentru criteriul E:
F. Evoluția economico-financiară a <i>instituției</i>, previziune pentru 2011		
F.1.	Tabelul valorilor de referință din Proiectul de management (anexa nr. 2), concretizat pentru anul 2011	
F.2.	Tabelul investițiilor în programe din Proiectul de management (anexa nr. 3), concretizat pentru anul 2011	
F.3.	Tabelul veniturilor proprii realizate din activitatea de bază (anexa nr. 4 la Proiectul de management), pentru anul 2011	
F.4.	Proiecția obiectivelor de management pentru anul 2011, în raport cu obiectivele prevăzute în Contractul de management (anul 2009, ca an de referință)	
F.5.	Analiza SWOT pentru anul 2011	
F.6.	Indicele de ocupare a spațiilor destinate publicului (la sediu) în anul 2011	
		Media brută pt. criteriul F: (F 1 + ... + F 6) : 6
		Media rotunjită pentru criteriul F:

Pentru fiecare dintre subcriteriile A.1.-A.9., B.1.-B.4., C.1.-C.5., D.1.-D.8., E.1.-E.8., F.1.-F.6. se va da o notă de la 1 la 10, care se înscrie în coloana (3). La fiecare din cele șase criterii (A, B, C, D, E și F) se va calcula media aritmetică a notelor acordate la subcriteriile sale, obținându-se media brută (cu două zecimale) pentru criteriul respectiv, care se înscrie în coloana (3), în celula orizontală a mediei brute pentru criteriul respectiv (care conține și formula de calcul a acesteia).

Fiecare medie brută a criteriului se rotunjește la întreg prin majorare (de exemplu, de la 9,50 până la 9,99 se rotunjește la 10) sau prin minorare (de exemplu, de la 9,01 până la 9,49 se rotunjește la 9), iar această medie întreagă se înscrie în coloana (3), sub media brută.

Mediile rotunjite vor fi trecute în **Fișa de evaluare** (Anexa nr. 1 la Regulamentul de Evaluare), în coloana evaluatorului respectiv, ca note pentru criteriile A, B, C, D, E și F.

Evaluator: numele

semnătura

FIȘA DE EVALUARE

pentru anul 2011

a managerului

la Râmnicu Vâlcea

Nr. crt.	SPECIFICAȚIE	NOTA ACORDATĂ DE CĂTRE MEMBRII COMISIEI:				Media: (col. 2 + 3 + 4):3 sau la numărul membrilor prezenți
		(2)	(3)	(4)	(6)	
(0)	(1)					
	EVALUAREA RAPORTULUI, după criteriile din OUG nr. 189/2008					
A.	Evoluția <i>instituției</i> în raport cu mediul instituțional					
B.	Îmbunătățirea activității profesionale a <i>instituției</i>					
C.	Organizarea <i>instituției</i>					
D.	Situația economico-financiară a <i>instituției</i>					

0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(6)
E.	Strategia, programele <i>instituției</i> conform sarcinilor și obiectivelor managementului				
F.	Evoluția economico-financiară a <i>instituției</i> previzionată pentru anul 2011				
I.	MEDIA PENTRU RAPORT Nota I (Rândurile A + B + C + D + E + F) : 6				
II.	NOTA PENTRU INTERVIU (Nota II)				
III.	REZULTATUL FINAL (Rândurile I + II) : 2				

COMISIA DE EVALUARE:

SECRETARIATUL COMISIEI:

COMISIILE DE EVALUARE

privind analiza managementului în instituțiile de cultură subordonate consiliului local
al municipiului Rm.Vâlcea

A.pentru Filarmonica de Stat „Ion Dumitrescu” Râmnicu Vâlcea:

Membrii comisiei de evaluare:

- 1.Preda Maria – consilier local;
- 2.Tanasescu Eduard Mihail – administrator public;
- 3.Specialist – reprezentantul unei instituții de cultură;

Secretariatul comisiei de evaluare:

- 1.Sefter Dan – reprezentat al Biroului Resurse Umane;
- 2.Ionescu Daniel – reprezentant al Serviciului Sport Cultură, Mass Media;
- 3.Pripas Georgeta – reprezentant al Serviciului Contabilitate – Buget;

Comisia de solutionare a contestatiilor:

- 1.Cazan Petre – director executiv – Primaria Municipiului Rm.Vâlcea;
- 2.Ciobanu Elena Daniela – sef serviciu - Primaria Municipiului Rm.Vâlcea;
- 3.Dârnescu Oana Maria – consilier juridic - Primaria Municipiului Rm.Vâlcea;

B.pentru Teatrul Municipal „Ariel” Râmnicu Vâlcea:

Membrii comisiei de evaluare:

- 1.Ene Gabriela – consilier local;
- 2.Tanasescu Eduard Mihail – administrator public;
3. Specialist – reprezentantul unei instituții de cultură;

Secretariatul comisiei de evaluare:

- 1.Sefter Dan – reprezentat al Biroului Resurse Umane;
- 2.Ionescu Daniel – reprezentant al Serviciului Sport Cultură, Mass Media;
3. Pripas Georgeta – reprezentant al Serviciului Contabilitate – Buget;

Comisia de solutionare a contestatiilor:

- 1.Rusanescu Alina – sef serviciu – Primaria Municipiului Rm.Vâlcea;
- 2.Enescu Adrian – consilier juridic - Primaria Municipiului Rm.Vâlcea;
- 3.Dârnescu Oana Maria – consilier juridic - Primaria Municipiului Rm.Vâlcea;